



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van VVD  
de heer S.W.M. Verkoijen

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP  
Schriftelijke vragen inzake Onderwijs

DATUM  
8 december 2025

BIJLAGEN  
1

BEHANDELD DOOR  
M (Marc) Hendriks

TELEFOONNUMMER  
043 350 4720

ONZE REFERENTIE  
2025.04318

E-MAILADRES  
Marc.Hendriks@maastricht.nl

FAXNUMMER  
043 - 350 4141

UW REFERENTIE  
---

Geachte heer Verkoijen,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

### Vraag 1:

Is het college op de hoogte van het feit dat er in Maastricht geen centrale aanmeldmodule is voor het voortgezet onderwijs, terwijl dat in de Parkstad wel het geval is?

### Antwoord 1:

*Ja, hiervan is het college op de hoogte.*

### Vraag 2:

Kunt u duiden wat er precies het geval is? En waarom dit anders is dan in Parkstad?

### Antwoord 2:

*De scholen van Stichting LVO in Maastricht, Meerssen en Gulpen-Wittem hebben het voornemen om met ingang van de aanmeldingen voor het schooljaar 2026–2027 eveneens een gezamenlijke aanmeldprocedure te hanteren voor nieuwe leerlingen. Dit voornemen is ter advisering voorgelegd aan de medezeggenschapsraden van de betrokken scholen. Nadat het advies is ontvangen en gewogen, zal Stichting LVO een definitief besluit nemen.*

*Met deze gezamenlijke aanmeldprocedure kan geborgd worden dat er een gezond evenwicht blijft bestaan tussen het aantal leerlingen per school, de beschikbare huisvestingscapaciteit en het onderwijsaanbod.*

### Vraag 3:

Denkt het college dat een centrale aanmeldmodule de keuze die kinderen en ouders hebben zou vergroten of verkleinen?

### Antwoord 3:

*De keuze(vrijheid) van onderwijs door ouders/leerlingen wordt volgens ons niet vergroot of verkleind door het al dan niet hebben van een centrale aanmeldprocedure. De procedure bepaalt immers niet het aanbod aan onderwijs. Voor de meeste leerlingen en ouders zal de invoering van deze procedure naar verwachting weinig merkbare gevolgen hebben.*



DATUM  
8 december 2025

*Voor ouders/leerlingen heeft het wel als voordeel dat men zich niet per afzonderlijke school hoeft aan te melden en kan men meerdere voorkeuren opgeven. En in het geval dat het aantal aanmeldingen voor een specifieke school het maximaal aantal leerlingen overschrijdt, treedt een procedure in werking treedt die voor iedereen gelijk is.*

**Vraag 4:**

Is het college bereid een bemiddelende rol te spelen tussen LVO en Montessori college Maastricht?

**Antwoord 4:**

*Indien hier behoefte aan is, kan dit zeker in de gezamenlijke overleggen met de schoolbesturen (de zogenaamde OOGO's) als agendapunt ingebracht worden.*

**Vraag 5:**

Heeft het college contact met het College van de gemeente Eijsden-Margraten over het onderzoek naar het starten van een nieuwe middelbare school in de kern Eijsden?

**Antwoord 5:**

*Op dit moment is er nog geen inhoudelijk contact geweest met de gemeente Eijsden-Margraten.*

**Vraag 6:**

Wat zou het gevolg kunnen zijn voor het IHP als deze plannen doorgang vinden?

**Antwoord 6:**

*Dit heeft geen gevolgen. Kwantitatief is er geen risico voor de toekomstbestendigheid van de scholen in Maastricht. Een school moet levensvatbaar zijn om voor Rijksbekostiging in aanmerking te komen. Als uit het onderzoek van Eijsden-Margraten blijkt dat er sprake is van een levensvatbare school met voldoende leerlingaantallen, betekent dit dat er voldoende potentieel is voor een nieuwe middelbare school in onze regio.*

**Vraag 7:**

Kan het college duiden waar het belang voor 'deze' leerlingen zit (zoals de heer Bernard aangeeft) als het gaat om de afspraken in het IHP?

**Antwoord 7:**

*Uiteindelijk is het aanbieden van voldoende, kwalitatief goed onderwijs het belangrijkste belang van onze leerlingen. Als het gaat om de afspraken uit het IHP, biedt dit plan kansen om het onderwijs zodanig in te richten in de onderwijsgebouwen, dat het nog beter aansluit op de (toekomstige) behoeften van de leerlingen en de hedendaagse onderwijsconcepten. En dat we de onderwijsgebouwen kunnen aanpassen aan de moderne eisen van deze tijd (bv. goede ventilatie) inclusief de hierbij behorende sportvoorzieningen.*

**Vraag 8:**

Het Montessori College Maastricht heeft niet ingestemd met het RPO zoals dat is voorgesteld. Wat is daarvan de consequentie voor het IHP?



DATUM  
8 december 2025

**Antwoord 8:**

*Dit heeft geen consequentie voor het IHP. Het IHP is door de Raad vastgesteld en het ingediende RPO voldoet aan de wettelijke criteria (zie ook beantwoording vraag 10). Daarnaast is Montessori College Maastricht op dit moment voorzien van huisvesting en heeft het bevoegd gezag deze huisvesting aanvaard. In het IHP is vastgelegd dat indien de school hard zou groeien in leerlingaantallen gedurende de uitvoeringsperiode van het huidige IHP (tot en met 2028), er een huisvestingsaanvraag ingediend kan worden die als afzonderlijke businesscase zal worden behandeld. Wij volgen de ontwikkelingen in leerlingenaantallen nauwkeurig om te bepalen of alternatieve onderwijshuisvesting voor Montessori noodzakelijk is.*

**Vraag 9:**

Zijn er nog andere zaken waar de instemming van scholen voor nodig is in het kader van het IHP en hoe lopen deze besluitvormingsprocessen? Kunt u hier een schematisch overzicht van geven, inclusief processen die reeds afgerond zijn.

**Antwoord 9:**

*Het gevraagde schema is als bijlage bij deze brief toegevoegd. Er zijn actueel geen andere zaken die om instemming vragen. Actueel speelt de jaarlijkse vaststelling door het college van het 'Programma en Overzicht Onderwijshuisvesting 2026'. Zoals u uit het schema kunt vernemen bij punt C2 Vaststelling kunnen schoolbesturen een zienswijze indienen; van instemming is geen sprake. Het programma is voorgelegd aan alle schoolbesturen in onze stad. Enkel Stichting Montessori College heeft een zienswijze ingediend. Wij hebben deze zienswijze inmiddels in behandeling genomen.*

**Vraag 10:**

Kan het college/gemeente tegemoeten aan de bezwaren van het Montessori College Maastricht in het kader van dit RPO, en zo ja, hoe?

**Antwoord 10:**

*Aan het RPO Maastricht-Parkstad-Heuvelland nemen alle schoolbesturen in de regio Maastricht-Parkstad-Heuvelland deel, behalve Stichting Montessori College. Wij betreuren het dat het blijkbaar niet gelukt is door Stichting Montessori College om met de andere schoolbesturen in onze regio tot overeenstemming te komen over het RPO. Voor een geldig RPO dienen de deelnemende vestigingen van scholen of scholengemeenschappen van de samenwerkende bevoegde gezagen per gemeente ten minste 60% van alle leerlingen in te schrijven die op het grondgebied van die gemeente het voortgezet onderwijs volgen.*



DATUM  
8 december 2025

*Verder dient ten minste 65% van de bevoegde gezagen die binnen één gemeente één of meer vestigingen van scholen of scholengemeenschappen hebben bij de samenwerking betrokken te zijn. Met uitzondering van één schoolbestuur, nemen dus alle besturen met scholen in de regio deel aan het RPO. Hiermee beantwoordt het RPO aan alle criteria die gelden voor de omvang en begrenzing van de regio, zoals deze in de wet (WVO artikel 4.18) zijn vastgelegd en is er voor ons geen aanleiding om hierover met de schoolbesturen in gesprek te gaan. Bovendien is onze rol als gemeente beperkt tot het bespreken van de consequenties voor onderwijshuisvesting.*

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Johan Pas  
Wethouder Wonen, Onderwijs, Arbeidsmarkt, Studentenstad en Welstand

Schriftelijke vragen



DATUM  
8 december 2025

## Bijlage 1: IHP Besluitvormingsschema – Gemeente Maastricht

*Schema op basis van verordening onderwijshuisvesting*

Fase/Stap	Wat gebeurt er	Wie	Instemming/Zienswijze	Art. verordening
A1 Aanvraag	Aanvraag voor opname op Programma indienen	Schoolbestuur → College	n.v.t. (formele indiening)	art. 6–7
A2 Herstel	Aanvullen ontbrekende gegevens (hersteldatum)	Schoolbestuur	n.v.t.	art. 7 lid 2
A3 Opgave	College stuurt opgave ingediende aanvragen	College	n.v.t.	art. 8
B1 Overleg	Toelichting aanvraag / overleg over begroting (feitelijke kosten)	College ↔ Schoolbestuur	Poging tot overeenstemming	art. 9
B2 OOGO	Overleg/zienswijzen concept Programma & Overzicht; evt. Onderwijsraad	College ↔ Besturen	Zienswijzen; advies mogelijk	art. 10
C1 Plafond	Bekostigingsplafond bepalen	College	n.v.t.	art. 11 lid 1
C2 Vaststelling	Programma & Overzicht vaststellen	College	Zienswijzen meegewogen	art. 11 lid 2
C3 Bekendmaking	Besluiten bekendmaken/ter inzage	College	n.v.t.	art. 12
D1 Uitvoering	Uitvoeringsafspraken: bouwheerschap, toetsing, aanbesteding, verantwoording, evt. voorbereidingskrediet (8%)	College ↔ Schoolbestuur	Overeenstemming schriftelijk vastleggen	art. 13
D2 Instemming bouwplan	Indienen bouwplan (+ evt. begroting); startdatum bekostiging	Schoolbestuur → College	Instemming college vereist; bij termijnoverschrijding fictieve instemming	art. 14
D3 Bekostiging	Betaling in termijnen bepalen	College	n.v.t.	art. 15
D4 Startverplichting	Opdracht of contract sluiten; afschrift aan college	Schoolbestuur	n.v.t.	art. 16

*Specifieke trajecten waar instemming/toestemming speelt*

- **IHP & uitvoeringsplanning:** Overleg en gezamenlijk opdrachtgeverschap; raad stelt vast; aanvragen alleen via uitvoeringsplanning. (art. 28)
- **Projectuitvoering:** Overeenstemming over uitvoeringsafspraken met college; instemming bouwplan/begroting vóór opdracht. (art. 13–14)
- **Medegebruik/leegstand:** College kan vorderen; verplicht overleg; vergoeding in onderling overleg (kostendekkend). (art. 21–25)
- **Verhuur/IKC:** Toestemming college vooraf; bij IKC huur- en afdrachtnormen en ≥10 jaar huur vóór bouwopdracht. (art. 27; art. 29; Bijlage IV deel B/I)
- **Spedprocedure:** Versnelde aanvraag en besluitvorming; daarna verkorte instemmingsstappen. (art. 17–20)

Schriftelijke vragen